

Prot. 50/2017

Messina, 09.01.2017

Al Sindaco del Comune di Messina  
Prof. Renato Accorinti  
Piazza Unione Europea  
98122 MESSINA ME  
P.E.C.: protocollo@pec.comune.messina.it

Al Segretario Generale Direttore Generale  
del Comune di Messina  
Dott. Antonio Le Donne  
Piazza Unione Europea  
98122 MESSINA ME  
P.E.C.: segratariogenerale@pec.comune.messina.it

Al Responsabile del Procedimento del nuovo P.R.G.  
Dott. Placido Accolla  
Dipartimento Politiche del Territorio  
Real Convitto “Dante Alighieri” - Piazza Vittoria, 6  
98121 MESSINA ME  
P.E.C.: urbanistica@pec.comune.messina.it

Al Capogruppo del nuovo P.R.G.  
Arch. Vincenzo Schiera  
Dipartimento Politiche del Territorio  
Real Convitto “Dante Alighieri” - Piazza Vittoria, 6  
98121 MESSINA ME  
P.E.C.: urbanistica@pec.comune.messina.it

**OGGETTO – Nomina Responsabile del Procedimento del nuovo P.R.G. – Istituzione-Aggiornamento dei membri dell’Ufficio del Piano Regolare Generale della Città di Messina.**

Per la redazione della Variante Parziale, cosiddetta di Salvaguardia, al vigente P.R.G. e del Nuovo P.R.G., il Segretario Generale Direttore Generale di Codesta Amministrazione, con Determinazione n. 254 del 06/12/2016, ha nominato Responsabile del Procedimento il Dott. Placido Accolla, in sostituzione dell’Ing. Raffaele Cucinotta non più nell’organico del Comune di Messina (diventato Dirigente Tecnico del Comune di Milazzo con decorrenza 07/10/2016) ed ha nominato capogruppo del gruppo interno della progettazione il Dirigente del Dipartimento Politiche del Territorio, Arch. Vincenzo Schiera, non risultando tale importante nomina nella Determinazione di costituzione dell’Ufficio del PRG n. 31 del 05/12/2013.

Con la stessa Determinazione il Segretario Generale ha effettuato una “*rimodulazione e aggiornamento*” del gruppo di progettazione e lavoro, riformulandolo con 9 dipendenti (di cui 5 del gruppo originario), oltre al Responsabile del Procedimento e al Capogruppo, così qualificati: 3 tecnici laureati ingegneri, 1 tecnico laureato geologo, 2 tecnici diplomati, 2 laureati addetti amministrativi e 1 addetto segreteria, con la motivazione che ciò serve “*per dare continuità all’azione amministrativa dell’Ente*”.

Sempre il citato Atto ricorda che per la redazione del nuovo PRG l’Amministrazione Comunale in data 22/10/2015 ha affidato l’incarico di “*consulenza specialistica*” all’Arch. Carlo Gasparrini (Roma).

Questo Ordine è del parere che la nomina del nuovo Responsabile del Procedimento deve rispettare



il combinato disposto dell'art. 31, comma 6, del D. Leg.vo 50/2016 e del punto 2.5 delle Linee Guida attuative ANAC n. 3 del 26/10/2016, che stabilisce, per i servizi attinenti all'ingegneria e all'architettura (così come definiti all'art. 3 punto vvvv) e quindi anche per la pianificazione urbanistica, che il RUP deve essere un tecnico abilitato all'esercizio della professione o, quando l'abilitazione non sia prevista dalle norme vigenti, deve essere un funzionario tecnico anche di qualifica non dirigenziale. Non risultando a questo Ordine che il Dott. Placido Accolla sia un tecnico abilitato alla pianificazione urbanistica, ma un laureato in matematica specializzato in informatica, la nomina effettuata non appare conforme alla citata norma.

In merito alla nuova composizione del gruppo interno di progettazione e di lavoro, costituente l'Ufficio Piano, questo Ordine, considerata la rilevanza dell'incarico che deve assolvere, esprime la propria preoccupazione in quanto ritiene tale composizione carente di figure professionali titolate in pianificazione urbanistica e di adeguata esperienza professionale in materia; tale circostanza rappresenta un chiaro arretramento qualitativo rispetto alla composizione precedente del gruppo, che già più di qualche perplessità, al riguardo, aveva suscitato. A tal proposito, non è secondario, ma rilevante e indicativo, il fatto che nel revisionato gruppo di progettazione, a parte il capogruppo Dirigente del Dipartimento, non vi sono Architetti esperti in pianificazione urbanistica, mentre la precedente composizione dell'Ufficio Piano, costituito da 21 dipendenti dell'organico tecnico ed amministrativo, contava sette Architetti, oltre il Dirigente del Dipartimento Politiche del Territorio: un dimezzamento del gruppo ottenuto, tra l'altro, escludendo in toto gli Architetti.

Si ritiene perciò che si è effettuata una precisa e voluta riduzione delle competenze che non trova alcun nesso con la motivazione di merito riportata nella Determinazione, ossia che ciò è *“per dare continuità all'azione amministrativa dell'Ente”*.

La *“rimodulazione”* così fatta è condivisa dal Capogruppo Dirigente Arch. Vincenzo Schiera? Ha continuità con le comprensibili considerazioni che egli fa in una sua nota (prot. 0162830 del 06/07/2015) resa pubblica dall'Ordine degli Ingegneri di Messina? Nella suddetta nota, oltre a precisare che l'Arch. Carlo Gasparri *“è solamente un consulente del PRG ... (omissis) ... ma non il progettista ...”* in quanto *“la progettazione del PRG, così come la Variante di salvaguardia, è affidata interamente al Dipartimento Politiche del Territorio e specificatamente all'Ufficio Piano tutto composto da personale dipendente del Comune”* afferma che *“Ufficio Piano e Dipartimento attendono comunque dall'Amministrazione, nonostante numerosi quanto inascoltati appelli, adeguate contromisure e soluzioni per una riorganizzazione necessaria ed indispensabile per affrontare un P.R.G. come quello che si può attendere una grande città metropolitana”*. E più avanti:

*“Senza il contributo degli Ordini Professionali e della Città civile e soprattutto un efficiente e valido gruppo di lavoro non si andrà da nessuna parte”*.

Per quanto sopra esposto, nell'interesse della Città, questo Ordine invita l'Amministrazione Comunale a riorganizzare l'Ufficio Piano con la dovuta trasparenza e in coerenza con l'affermata intenzione di provvedere direttamente con i propri dipendenti alla redazione della Variante Parziale di Salvaguardia al vigente P.R.G. ed alla redazione del Nuovo P.R.G., costituendo un gruppo di progettazione e di lavoro stabile, realmente all'altezza del compito affidato, con prevalenti professionalità titolate alla pianificazione urbanistica, come i laureati in architettura, provviste di provata capacità ed esperienza in materia.

Conseguentemente a ciò e per nominare Responsabile del Procedimento un tecnico abilitato alla pianificazione urbanistica munito di adeguata esperienza professionale in materia, chiede al Segretario Generale Direttore Generale di rettificare la Determinazione n. 254 del 06/12/2016.

In attesa di riscontro, si porgono distinti saluti.

Il Coordinatore Commissione LL.PP.  
Arch. Filippo D'Arrigo



Il Presidente  
Arch. Giovanni Lazzari